BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-690-9/21

Mostar, 01.04.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj: 211/21 od 26.02.2021. godine, žalitelja BRČKO-GAS OSIGURANJE dd Brčko, Podružnica Tuzla, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-6119/21 od 22.02.2021. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Usluge osiguranja vozila, za potrebe Podružnice „Elektrodistribucija" Tuzla"*, ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Tuzla, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 01.04.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se Zapisnik o ocjeni ponuda broj 03-5-63-342-2/2021 od 16.02.2021. godine kao i Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-6119/21 od 22.02.2021. godine. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
2. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, Podružnica „Elektrodistribucija" Tuzla (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke *„Usluge osiguranja vozila, za potrebe Podružnice „Elektrodistribucija" Tuzla"*, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-6119/21 od 22.02.2021. godine. Obavještenje o nabavci broj

1426-1-2-226-3-162/20 objavljeno je putem portala javnih nabavki 21.12.2020. godine, kao i Ispravka za obavještenje o nabavci: 1426-1-2-226-8-14/21 od 06.01.2021. godine.

Ponuđač BRČKO-GAS OSIGURANJE dd Brčko, Podružnica Tuzla (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-6119/21 od 22.02.2021. godine, izjavio je žalbu 26.02.2021. godine, na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 08.03.2021. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 16.03.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Kao podnosilac žalbe smatramo da je došlo do bitnih povreda procesno pravne i materijalno pravne naravi u ožalbenom Odluci Ugovornog organa, te da je zbog toga navedena Odluka nezakonita, i da se ista treba ukinuti, odnosno staviti van snage.
Ugovorni organ je za potrebe osiguranja (osiguranje motornih vozila) pokrenuo Otvoreni postupak javne nabavke broj: OP EDTZ-32/20 (broj sa portal javnih nabavki: 1426-1-2-226-3-162/20). Nakon provedenog postupka na temelju Zapisnik o ocjeni ponuda broj 03-5-63-342-2/2021 od 16.02.2021. godine, ugovorni organ je donio Odluku o izboru napovoljnijeg ponuđača broj 6119/21 od 22.02.2021. godine, kojom je javnu nabavku dodijelio "SARAJEVO-OSIGURANJE" d.d Sarajevo. U obrazloženju svoje odluke ugovorni organ navodi da je u skladu sa svim navedenim Komisija za nabavku na osnovu ukupne ocjene ponuda, po kriteriju "najniža cijena" predložila izbor društva SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo sa ponudom u iznosu od 37.925,60 KM (bez PDV-a) sa kojim će se zaključiti okvirni sporazum na period od 2 godine. Ponuda izabranog ponuđača je izvršena uz grubo kršenje odredaba materijalnog prava.

Prema sadržaju tenederske dokumentacije, nacrta ugovora u dijelu obaveze Izvršioca (Novi izmjenjeni Nacrt Ugovora broj: EDTZ-po okvirnom sporazumu broj EDTZ-32/20), (Nacrt Okvirnog sporazuma), Obrazac za cijenu ponude Aneks 3. Tenderske dokumentacije, Obrazac za ponudu Aneks 2 Tenderske dokumentacije, ponuda ponuđača SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo je pogrešno popunjena u dijelu obrazac Nacrt okvirnog sporazuma u članu 2. (Vrijednost okvirnog sporazuma), gdje izabrani ponuđač iskazao svoju ponudu u iznosu od 37.925,60 KM, cijena ponude na godišnjem nivou Ugovora, iako je sam Okvirni sporazum predviđen za zaključenje na period od 2 (dvije) godine (član 11. stav 2. Nacrt okvirnog sporazuma), sačinjen u skladu sa st. 10) član 3. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH" broj 90/14), pa je samim tim budući da su poznati svi bitni elementi za popunjavanje Nacrta okvirnog sporazuma, gdje nedvosmisleno zahtjevano da se unese vrijednost okvirnog sporazuma za 2 (dvije) godine, ponuđač SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo pogrešno popunio upražnjenu rubriku u članu 2. Nacrt okvirnog sporazuma, te na taj način doveo sebe u neravnopravan položaj u odnosu na druge ponuđače u

ovoj javnoj nabavci, iako je ostale obrasce u ponudi popunio ispravno, a koji se odnose na iskazanu cijenu ponude na godišenjem nivou u obrascu Obrazac za ponudu-Aneks 2 Tenderske dokumentacije, Obrazac za cijenu ponude -Aneks 3 tenderske dokumentacije, i Novi izmjenjeni nacrt ugovora.

Dakle Ugovorni organ je na nepravilan način odredio da je ponuda "BRČKO-GAS OSIGURANJE" d.d. Brčko na stranici 31. ponude, u dijelu nacrt Okvirnog sporazuma nije popunjen na ispravan način, preciznije u dijelu koji se odnosi na "Vrijednost Okvirnog sporazuma bez PDV-a", naveden je iznos od 72.904,20 KM" (za period od 2 godine), a trebalo je upisati iznos ponude iz Aneksa 3 tenderske dokumentacije - Obrazac za cijenu ponude tj. iznos od 42.899,22 KM (za period od 1 godine).

Nacrt Okvirnog sporazuma iz tenderske dokumentacije Ugovornog organa je sačinjen u formi gdje su sadržani svi bitni sastojci jednog Sporazuma ili Ugovora, a u smislu dvostranog ugovora, u skadu sa važećim Zakonom o obligacionim odnosima u F BiH, u kojem je kao bitan element iskazana vrijednost, i iskazan je period koji obuhvata Okvirni sporazum, pa je na osnovu poznatih raspoloživih podataka ponuda "BRČKO-GAS OSIGURANJE" popunjena na ispravan način, i ista obuhvata cijenu ponude za navedeni period, obzirom da postoji tačna ili okvirna količina nabavke, tim je obrazac za ponudu-Aneks 2. Sa iskazanom cijenom od 36.452,10 KM sa uključenim popustom, Obrazac za cijenu ponude-Aneks 3 sa uključenim popustom 36.452,10 KM, ispravno popunjen i obrazac nacrt Okvirnog sporazuma 72.904,20 KM za period od 2 (dvije) godine.

Dakle Ponuđač "BRČKO-GAS OSIGURANJE" d.d. se apsolutno pridržavao zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije prilikom izrade svoje ponude, te je u skladu sa zahtjevima iz tednerske dokumentacije popunio obrasce Aneks 2, i Aneks 3 iz TD, i nacrt Okvirnog sporazuma, u kojem ne postoje predstavke da postoji nedostatak ili nejasnoća za Ugovorni organ, što i sam Ugovorni organ potvđuje u svojim aktima i stavlja jasno na znanje da je ponuda ponuđača popunjena u navedenim aneksima za period od 1 (jedne) godine, a u nacrtu Okvirnog sporazuma za period od 2 (dvije) godine.

Na osnovu zaprimljenog zahtjeva za ispravku računske greške u ponudi broj: 03-5-63-3658/2021 od strane Ugovornog organa, kojom prilikom je Komisija Ugovornog organa konstatovala da postoji greška računske prirode, dostavili smo izjašnjenje da prihvatamo računsku grešku iz koje je proizišla nova ukupna cijena ponude u iznosu od 43.739,22 KM, ukupna cijena sa iskazanim popustom iznosi 37.165,22 KM, što Ugovorni organ ne osporava i navodi u ožalbenoj Odluci, time bi cijena za Okvirni sporazum na period od 2 (dvije) godine iznosila 74,330,44 KM, čime bi bila ekonomski najprihvatljivija ponuda u ovom javnom nadmetanju.

Žalilac pronalazi povrede odredbi u postupku načinjene od strane Ugovornog organa u dijelu da je Ugovorni organ, odnosno Komisija, dostavila nama kao ponuđaču zahtjev za prihvatanje računske greške, u skladu sa Uputstvom o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH" broj 90/14), te istom prilikom je dostavom novih obrazaca iz tenderske dokumentacije Obrazac za dostavu ponude - Aneks 2, Obrazac za cijenu ponude - Aneks 3. trebala da dostavi i obrazac Nacrt Okvirnog sporazuma iz razloga jer je u istom iskazana cijena

ponude (Vrijednost okvirnog sporazuma), a kod iste je došlo do promjene zbog računske greške koju je ugovorni organ uočio i zahtijevao njeno prihvatanje, što je žalilac prihvatio, te blagovremeno dostavio Ugovornom organu tražene obrasce, ali ne i nacrt Okvirnog sporazuma koji je Ugovorni organ izostavio da zahtijeva od ponuđača u svom dopisu.
Iz svega navedenog proizilazi da je Ugovorni organ ispravno utvrdio činjenično stanje, te da za isti nije bilo nikavih nejasnoća ili nedostataka, ali je nepravilno primjenio materijalno pravo, te načinio bitne povrde odredbi postupka, a sve na štetu "BRČKO-GAS OSIGURANJE" d.d. Brčko. Žalitelj smatra da je njegova žalba u cijelosti osnovana i zbog toga predlaže da se ova Žalba usvoji u cjelosti, te da u svojoj konačnoj Odluci iz razloga povrede materijalnog prava, povredi odredbi u postupku, od strane Ugovornog organa, da se žalba riješi u korist Žalbenika, a sve kako je naznačeno u dispozitivu ove Žalbe.

Ugovorni organ je aktom broj 03-5-63-5557/2021 od 03.03.2021. godine dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem navodi:

Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-6119/21 od 22.02.2021. godine u navedenom postupku, kao najpovoljniji ponuđač izabran je ponuđač SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo sa ponudom u iznosu od 37.925,60 KM bez PDV-a.
Odluka je putem e-maila proslijeđena ponuđačima dana 23.02.2021. godine. Dana, 26.02.2021. godine. Ugovorni organ je zaprimio žalbu žalitelja D.D. „BRČKO-GAS OSIGURANJE" Brčko, Podružnica Tuzla na navedenu Odluku i utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica i daje u cijelosti neosnovana. S obzirom na navedeno, Ugovorni organ se u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama izjašnjava na žalbene navode kako slijedi:
Žalitelj pogrešno i očito neupućen u samu materiju zaključenja okvirnog sporazuma, izvlači zaključke da ponuđač SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo nije ispravno popunio nacrt okvirnog sporazuma. Naime, ponuđač SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo je postupio u skladu sa tačkom 25. tenderske dokumentacije, koja glasi: *„Sastavni dio ove tenderske dokumentacije je Nacrt Okvirnog sporazuma i pojedinačnog Ugovora, u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti Nacrt Okvirnog sporazuma i pojedinačnog Ugovora u koji su unijeli podatke iz svoje ponude dakle popuniti naziv ponuđača na naslovnoj i prvoj stranici, broj i datum ponude, cijenu ponude na nacrtu Okvirnog sporazuma, te potpisati i ovjeriti pečatom."* Dakle, za razliku od Žalitelja koji nije postupio na navedeni način, odabrani ponuđač SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo je ispravno popunio nacrt Okvirnog sporazuma.
Dalje, cijena ponude je cijena iz Obrasca za cijenu ponude i Okvirni sporazum se naravno zaključuje na taj iznos. Okvirni sporazum traje dvije godine (zaključuje se na dvije godine) i ako u tom periodu budu potrebne neke od usluga navedenih u Obrascu za cjenu ponude, onda će se zaključiti pojedinačni ugovor. Dakle, usluge za jedno vozilo se neće raditi dva puta, nego će se sve usluge obavljati sukcesivno po dospijeću registracije, odnosno na način kako je to objašnjeno

u tački 1. Tehničke specifikacije koja je sastavni dio tenderske dokumentacije. Dakle, postupak je detaljno objašnjen kroz samu tendersku dokumenatciju i priloge kao sastavni dio tenderske dokumentacije, a način zaključenja okvirnog sporazuma je regulisan i Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima. Također, isto je objašnjeno i kroz upit postavljen na portalu javnih nabavki dana 28.12.2020. godine, postavljen od strane ponuđača SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo, te je Ugovorni organ dao odgovor na postavljeni upit na portalu javnih nabavki dana 06.01.2021. godine koji je bio svima dostupan (dokaz: Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom).
Što se tiče računske ispravnosti ponude, ista je regulisana Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije, te se za navedene ispravke i ne dostavlja nacrt ugovora ili okvirnog sporazuma. U skladu sa naprijed navedenim, žalba Žalitelja je u cjelosti neosnovana.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-690-4/21 od 10.03.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor 16.03.2021. godine na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi da ostaje kod žalbenih navoda.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-690-5/20 od 10.03.2021. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi kako je Ugovorni organ na nepravilan način odredio da ponuda "BRČKO-GAS OSIGURANJE" d.d. Brčko na stranici 31. ponude, u dijelu nacrt Okvirnog sporazuma nije popunjena na ispravan način, preciznije u dijelu koji se odnosi na "Vrijednost Okvirnog sporazuma bez PDV-a", naveden je iznos od 72.904,20 KM" (za period od 2 godine), a trebalo je

upisati iznos ponude iz Aneksa 3 tenderske dokumentacije - Obrazac za cijenu ponude tj. iznos od 42.899,22 KM (za period od 1 godine).

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako žalitelj nije postupio u skladu sa tenderskom dokumentacijijom budući da je cijena ponude cijena iz Obrasca za cijenu ponude i Okvirni sporazum se zaključuje na taj iznos. Okvirni sporazum traje dvije godine (zaključuje se na dvije godine) i ako u tom periodu budu potrebne neke od usluga navedenih u Obrascu za cjenu ponude, onda će se zaključiti pojedinačni ugovor.

Ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio kako je tačkom 5.2. ugovorni organ utvrdio procjenjenu vrijedost javne nabavke bez uključenog PDV-a u oznosu od 62.000,00 KM, dok je tačkom 5.5. TD ugovorni organ propisao da okvirni sporazum zaključuje na period od 24 mjeseca. Tačkom 8. TD ugovorni organ je propisao da iznos svih pojedinačnih ugovora (bez PDV-a) zaključenih na osnovu Okvirnog sporazuma zbirno ne mogu preći ukupnu vrijednost odabrane ponude. Tačkom 25. TD ugovorni organ je propisao da *„Sastavni dio ove tenderske dokumentacije je Nacrt Okvirnog sporazuma i pojedinačnog Ugovora, u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti Nacrt Okvirnog sporazuma i pojedinačnog Ugovora u koji su unijeli podatke iz svoje ponude dakle popuniti naziv ponuđača na naslovnoj i prvoj stranici, broj i datum ponude, cijenu ponude na nacrtu Okvirnog sporazuma, te potpisati i ovjeriti pečatom.“*
Daljim uvidom u tačku 28. TD Aneks 3 Obrazac za cijenu ponude ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ zahtjevao od ponuđača da popune obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima za sve stavke koje su sadržane u obrascu.

Ovaj organ je uvidom u ponudu žalitelja utvrdio kako je na stranicama ponude 6-9 dostavljen Aneks 3 Obrazac za cijenu ponude koji je popunjen u skladu sa postavljenim zahtjevima za sve stavke koje su sadržane u obrascu sa ukupnom ponuđenom cijenom sa popustom u iznosu od 36.452,10 KM. Ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ kreirao tabelu u Aneksu 3 kako bi ponuđači mogli dati ponudu **samo za jednu godinu.** Budući da se vozila osiguravaju svake godine, cijena iz Aneksa 3 se odosila samo na osiguranje vozila za jednu godinu, a predmet nabavke osiguranje vozila se odnosio na period od dvije godine (24 mjeseca). Dakle, prema shvatanju ovog organa, žalitelj je ponudio cijenu sa popustom iskazanu u Anesku 3 samo za jednu godinu jer u Anesku 3 nije imao mogućnost upisati ponudu za dvije godine kako je to predviđeno Okvirnim sporazumom, pa je ponuda žalitelja za predmetnu javnu nabavku za period od 2 godine (24 mjeseca) iznosila 72.904,20 KM. Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje kako je žalitelj ispravno upisao ponuđenu cijenu od 72.904.20 KM za 2 godine u članu 2. Nacrta Okvirnog sporazuma jer je ugovorni organ zahtjevao od ponuđača da upišu u članu 2. **Vrijednost Okvirnog sporazuma, bez poreza na dodatnu vrijednost**. Dakle, prema shvatanju ovog organa ugovorni organ je pogrešno postupio kada je ponudu žalitelja odbacio kao neprihvatljivu. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod žalitelja u potpunosti **osnovanim.**

Dalje, žalitelj navodi kako je izabrani ponuđač Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo pogrešno popunio obrazac Nacrt okvirnog sporazuma u članu 2. (Vrijednost okvirnog sporazuma), gdje je iskazao svoju ponudu u iznosu od 37.925,60 KM, koja je na godišnjem nivou Ugovora, iako je sam Okvirni sporazum predviđen za zaključenje na period od 2 (dvije) godine.

Ugovorni organ u izjašnjenju na ovaj žalbeni navod ističe kako je ponuđač SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo postupio u skladu sa tačkom 25. tenderske dokumentacije, koja glasi: *„Sastavni dio ove tenderske dokumentacije je Nacrt Okvirnog sporazuma i pojedinačnog Ugovora, u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti Nacrt Okvirnog sporazuma i pojedinačnog Ugovora u koji su unijeli podatke iz svoje ponude dakle popuniti naziv ponuđača na naslovnoj i prvoj stranici, broj i datum ponude, cijenu ponude na nacrtu Okvirnog sporazuma, te potpisati i ovjeriti pečatom.“* Dakle, za razliku od Žalitelja koji nije postupio na navedeni način, odabrani ponuđač SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo je ispravno popunio nacrt Okvirnog sporazuma.

Ovaj organ je uvidom u Nacrt Okvirnog sporazuma TD ugovornog organa utvrdio kako je ugovorni organ zahtjevao od ponuđača da upišu u članu 2. **Vrijednost Okvirnog sporazuma, bez poreza na dodatnu vrijednost**.

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo utvrdio kako je u Nacrtu Okvirnog sporazuma u članu 2. navedena cijena vrijednost Okvirnog sporazuma, bez poreza na dodatnu vrijednost u ukupnom iznosu od 37.925,60 KM što predstavlja vrijednost ponuđenog ugovora **za jednu godinu** kako je to i navedeno u Aneksu 3 Obrasca za cijenu ponude na stranici 11 ponude. Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje kako izabrani ponuđač SARAJEVO-OSIGURANJE d.d. Sarajevo **nije upisao ponuđenu cijenu za dvije godine** u članu 2. Nacrta Okvirnog sporazuma gdje se zahtjevalo od ponuđača da upišu ukupnu „**Vrijednost Okvirnog sporazuma, bez poreza na dodatnu vrijednost**“, a koji traje 2 godine odnosno 24 mjeseca. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje i ovaj žalbeni navod žalitelja **osnovanim**.

Ugovorni organ u ponovljenom postupku će postupiti u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije, Zakona o javnim nabavkama i podzakonskim aktima i okončati postupak javne nabavke, svakako uvažavajući stavove ovog organa iznesenog u ovom rješenju.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 800,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- Brčko-gas osiguranje d.d. Brčko, Podužnica Tuzla
- JP EP BiH d.d. Sarajevo, Elektrodistribucija Tuzla
- Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo
- evidencija
- a/a